

Klimatförändring

Juridiska experter världen över tar fram en "historisk" definition av ekocid
Haroon Siddique Juridisk korrespondent

tis 22 juni 2021 17.00 BST

Juridiska experter från hela världen har tagit fram en "historisk" definition av ekocid, avsedd att antas av den internationella brottmålsdomstolen för att lagföra de mest allvarliga brotten mot miljön.

I lagförslaget, som presenterades på tisdag, definieras miljömord som "olagliga eller vilseledande handlingar som begås med kunskap om att det finns en väsentlig sannolikhet för allvarlig och omfattande eller långvarig miljöskada som orsakas av dessa handlingar".

Initiativet Stop Ecocide Foundation kommer med oro över att inte tillräckligt görs för att ta itu med klimatet och den ekologiska krisen.

Om det antas av ICC: s medlemmar skulle det bara bli det femte brottet som domstolen åtalar - vid sidan av krigsförbrytelser, brott mot mänskligheten, folkmord och aggressionsbrott - och det första nya internationella brottet sedan 1940-talet när nazistledare åtalades i Nürnberggrättegångarna.

Prof Philippe Sands QC, vid University College London, som var vice ordförande i panelen som tillbringade de senaste sex månaderna med att utarbeta en definition, sa: "De fyra andra brotten fokuserar alla uteslutande på människors välbefinnande. Den här gör naturligtvis det men den introducerar ett nytt icke-antropocentriskt synsätt, nämligen att sätta miljön i hjärtat av internationell rätt, och så är det original och innovativt.

"För mig är det viktigaste med detta initiativ att det är en del av den bredare processen att förändra allmänhetens medvetande, erkänna att vi är i ett förhållande med vår miljö, vi är beroende av vårt välbefinnande på miljöns välbefinnande och att vi måste använda olika instrument, politiska, diplomatiska men också lagliga för att uppnå miljöskydd."

En ekocidlag har drivits i årtionden, med den avlidna svenska premiärministern Olof Palme som drivit konceptet vid FN: s miljökonferens 1972 i Stockholm. På senare tid ansågs ekocid införlivas i 1998 års Romstadga om upprättande av ICC innan den tappades. Den skotska advokaten Polly Higgins ledde en decennielång kampanj för att den skulle erkännas som ett brott mot mänskligheten innan hennes död 2019.

Medlemmarna i panelen, som också omfattade experter från Samoa, Ecuador och USA, är hoppfulla att det nu är rätt tid för överenskommelse. Den andra vice ordföranden, Dior Fall Sow, en FN-jurist och tidigare åklagare från Senegal, sade: "Miljön hotas över hela världen av den

mycket allvarliga och ihållande skada som den orsakat, vilket äventyrar livet för de människor som bor i den. Denna definition hjälper till att betona att säkerheten på vår planet måste vara fattiga önationer som är föremål för ekologiska ekocider som begåtts av företag.”

Flera små önationer, inklusive Vanuatu, i Stilla havet och Maldiverna, i Indiska oceanen, uppmanade till "allvarlig övervägande" av ett brott mot ekocid vid ICC: s årliga församling av partipartier 2019.

Den franska presidenten, Emmanuel Macron, har förespråkat idén, liksom påven, och andra europeiska länder har uttryckt intresse.

ICC har kritiserats för att inte utreda större miljöbrott. År 2016 sa det att man skulle bedöma befintliga brott, såsom brott mot mänskligheten, i ett bredare sammanhang för att inkludera miljöförstörelse och stöld eller konfiskering av land.

Sands sa att vissa panelmedlemmar hade drivit på att definitionen uttryckligen nämner klimatförändringarna, men den förkastades på grund av en önskan att göra det svårare för länder - och företag - att motsätta sig den föreslagna nya lagen. Istället skapade den” en definition som fångar de mest allvarliga handlingarna men inte fångar den typ av daglig aktivitet som så många av oss, inklusive mig själv, och regioner och folk och länder är inblandade i som orsakar betydande skador på miljön över hela världen. långsiktigt”.

Han citerade gränsöverskridande kärnkraftsolyckor, stora oljeutsläpp och Amazonavskogning som potentiella exempel på ekocid men i mindre geografisk skala också olagligt avlivning av en betydande skyddad art som de två återstående norra vita noshörningarna.

Jojo Mehta, från Stop Ecocide Foundation, sa att det var ett "historiskt ögonblick" och tillade:” Den resulterande definitionen ligger väl mellan vad som behöver göras konkret för att skydda ekosystem och vad som kommer att vara acceptabelt för stater. Det är kortfattat, det bygger på starka juridiska förekomster och det kommer att passa in i befintliga lagar. Regeringarna kommer att ta det på allvar, och det erbjuder ett fungerande rättsligt verktyg som motsvarar ett verkligt och pressande behov i världen.”

Originaltexten nedan

<https://www.theguardian.com/environment/2021/jun/22/legal-experts-worldwide-draw-up-historic-definition-of-ecocide>

Climate change

Legal experts worldwide draw up 'historic' definition of ecocide

Haroon Siddique *Legal affairs correspondent* Tue 22 Jun 2021 17.00 BST

Legal experts from across the globe have drawn up a “historic” definition of ecocide, intended to be adopted by the international criminal court to prosecute the most egregious offences against the environment.

The draft law, unveiled on Tuesday, defines ecocide as “unlawful or wanton acts committed with knowledge that there is a substantial likelihood of severe and widespread or long-term damage to the environment being caused by those acts”.

The Stop Ecocide Foundation initiative comes amid concerns that not enough is being done to tackle the **climate** and ecological crisis.

If adopted by the ICC’s members, it would become just the fifth offence the court prosecutes – alongside war crimes, crimes against humanity, genocide and the crime of aggression – and the first new international crime since the 1940s when Nazi leaders were prosecuted at **the Nuremberg trials**.

Prof Philippe Sands QC, of University College London, who co-chaired the panel that spent the past six months hammering out the

definition, said: “The four other crimes all focus exclusively on the wellbeing of human beings. This one of course does that but it introduces a new non-anthropocentric approach, namely putting the environment at the heart of international law, and so that is original and innovative.

“For me the single most important thing about this initiative is that it’s part of that broader process of changing public consciousness, recognising that we are in a relationship with our environment, we are dependent for our wellbeing on the wellbeing of the environment and that we have to use various instruments, political, diplomatic but also legal to achieve the protection of the environment.”

An ecocide law has been mooted for decades, with the late Swedish prime minister, Olof Palme, **pushing the concept at the 1972 UN environmental conference in Stockholm**. More recently, ecocide was considered for inclusion in the 1998 Rome statute establishing the ICC before being dropped. The Scottish barrister Polly Higgins **led a decade-long campaign for it to be recognised as a crime against humanity** before her death in 2019.

The members of the panel, which also included experts from Samoa, Ecuador and the US, are hopeful that now is the right time for agreement.

The other co-chair, Dior Fall Sow, a UN jurist and former prosecutor from Senegal, said: “The environment is threatened worldwide by the very serious and persistent damage caused to it, which endangers the lives of the people who live in it. This definition helps to emphasise that the security of our planet must be island developing states that are subject to ecological ecocides committed by corporations.”

Several small island nations, including Vanuatu, in the Pacific, and the Maldives, in the Indian Ocean, called for “serious consideration” of a crime of ecocide at the ICC’s annual assembly of states parties in 2019.

The French president, **Emmanuel Macron**, has championed the idea, as has **the Pope**, and other European countries have expressed an interest.

The ICC has been criticised for not investigating major environmental crimes. In 2016, **it said it would assess existing offences**, such as crimes against humanity, in a broader context to include environmental destruction and landgrabs.

Sands said some panel members had pushed for the definition to explicitly mention climate change but that was rejected because of a desire to make it more difficult for countries – and corporations – to oppose the proposed new law. Instead, it created “a definition that catches the most egregious acts but doesn’t catch the kinds of daily activity that so many of us, myself included, and regions and peoples and countries are involved in which cause significant harm to the environment over the long term”.

He cited transboundary nuclear accidents, major oil spills and **Amazon deforestation** as potential examples of ecocide but, on a smaller geographical scale, also the unlawful killing of a significant protected species such as **the two remaining northern white rhinos**.

Jojo Mehta, from Stop Ecocide Foundation, said it was a “historic moment”, adding: “The resulting definition is well pitched between what needs to be done concretely to protect ecosystems and what will be acceptable to states. It’s concise, it’s based on strong legal precedents and it will mesh well with existing laws. Governments will take it seriously, and it offers a workable legal tool corresponding to a real and pressing need in the world.”